

Introduction

- **Question principale: « les coopératives représentent-elles un mouvement social »? (les tensions et dynamiques)**
- **Au moins deux sous-questions**
 - La place respective de l'**identité** et du **projet socio-économique**?
 - Comment ont évolué les coopératives québécoises depuis la grande dépression des années 1930 à nos jours?
- **Deux parties de notre présentation**
 - Une première, plus théorique et plus universelle, sur le mouvement coopératif
 - Une seconde plutôt illustrative (socio-historique: le cas des coopératives québécoises depuis 1930 à nos jours)
- **Sources: Poulin, Deschênes, Laliberté, Lamarre, Petitclerc, etc...**

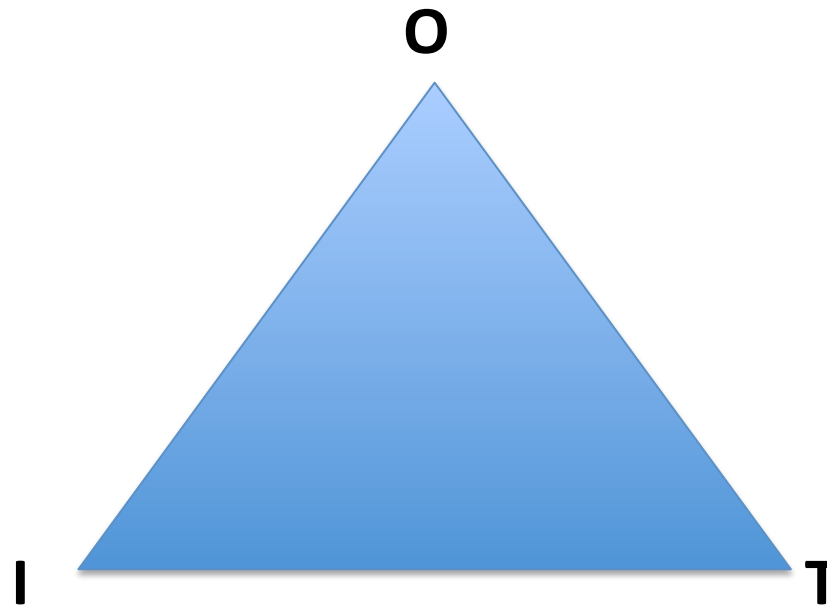
1. Les coopératives comme mouvement social

Les coop, un mouvement social?

- Sens commun: **Oui**, les coopératives partagent des valeurs, des règles et des projets qui font que leur influence dépasse leur seul poids économique
- Sens sociologique (MS = objet)
 - **Pas nécessairement** un mouvement...
 - Un mouvement social vise une transformation sociale, voire celle du modèle de développement
 - Toute action collective, pas nécessairement un mouvement social

Trois composantes d'un mouvement social

- **Opposition (O) – l'adversaire**
- **Identité (I) – identité propre définie par des luttes**
- **Totalité (T) – projet de société (orientation de la société)**



Identité coopérative plurielle

- **Identité coopérative selon trois échelle**
 - Une identité largement partagée (quasi universelle), celle mise de l'avant par l'ACI (évolutive)
 - Une identité individuelle, celle d'une « entreprise coopérative donnée », en liaison avec son activité économique, son histoire (phases de développement)
 - Une identité sociétale (dans une société donnée), intercoopération **associée à un projet social ou social**

Une identité la plus largement partagée

- **L'identité coopérative circonscrite (ACI 1995) par**
 - la définition de l'entreprise coopérative
 - les valeurs coopératives
 - les principes coopératifs
- **Une approche hybride des principes**
 - Approche fondée sur l'histoire et l'expérience coopérative
 - Approche déductive à partir des valeurs
 - Confrontation entre valeurs et pratiques (Draperi)
- **Nuances: voir les diverses législation nationale**

Une identité coopérative évolutive

Paris, 1937	Vienne, 1966	Manchester, 1995
Principes impératifs - fondements historique - consom	Principes conseillés Actualisation - enquête	Approche hybride « <i>Guide-line</i> »...valeurs
Finalité: « substituer au régime actuel.. »	Finalité: Non mentionnée	« satisfaire aspirations et besoins éc.,soc. ... »
Définition: Non mentionnée	Définition: Non mentionnée	Définition: association entreprise et principes
Valeurs Non mentionnées	Valeurs Non mentionnées	Self-help, démocratie, égalité, équité, solid.
Principes (4 +3):	Principes (6)	Principes (7) <small>Inspiré d'Espagne, 2008</small>

Continuité et changement des principes

Principes (1937) - impératifs	Principes (1966) conseillés	Principes (1995) - lignes directrices
Adhésion libre	Adhésion vol. + neu	Adhésion vol. et ouv.
Cont. démocratique	Gest. démocratique	Pouv. démocratique
Ristourne	Ristourne	Participation écon.
Intérêt limité sur..	Intérêt limité	Autonomie + indép.
<i>Éducation</i>	Éducation et info	Éduc., formation, info
<i>Neutralité pol. + rel.</i>	Intercoopération	Intercoopération
<i>Vente au comptant</i>		Eng. ... communauté
Pas réserve impart. Pas intercoopérat. Neutralité = pas R.		Réserve impartageable, Intérêt (assouplissement)

Identité coopérative: un questionnement continu

«Protéger l'identité coopérative est en effet **un enjeu permanent** puisque les coopératives et mutuelles ont des valeurs et des principes qui leur sont propres et qui les placent constamment à contre-courant par rapport au système économique dominant. » CQCM, 2009 (Plan d'ensemble:16)

« There is **no final version** of the co-operative principles, no permanent definition of the co-operative identity. Rather, there are only continuous quest to understand»
Ian MacPherson, 2005

Le projet coop: de la république au secteur?

- Rochdale (1844): « **micro-république coopérative** », villages coopératifs »: magasin, logement, manufacture, agriculture (retour: participation ouvrière)
- **République coopérative** (Fr: Ch. Gide, Ernest Poisson, UK: commonwealth coop; CDN: FX Angers): conquête de l'ensemble de l'économie par la coopération. ACI 1937: « Substituer un régime coopératif au régime d'entreprises privées »
- **Un secteur coopératif** (Fauquet, 1935) à côté d'un secteur privé et d'un secteur public, d'où question de la distinction coopérative et regroupement... Après 1945: **perte de visée alternative**, renforcement économique, mais banalisation au plan des valeurs, rôle des managers
- **À la recherche d'un horizon partagé (projet voire utopie)** et d'une base sociale conséquente pour devenir un mouvement. Une économie sociale dont la finalité est le **service aux membres et le développement endogène** – statuts sous tension, renforcement des valeurs et élargissement vers RSE et DD.

Projets regroupés sous deux grandes visions

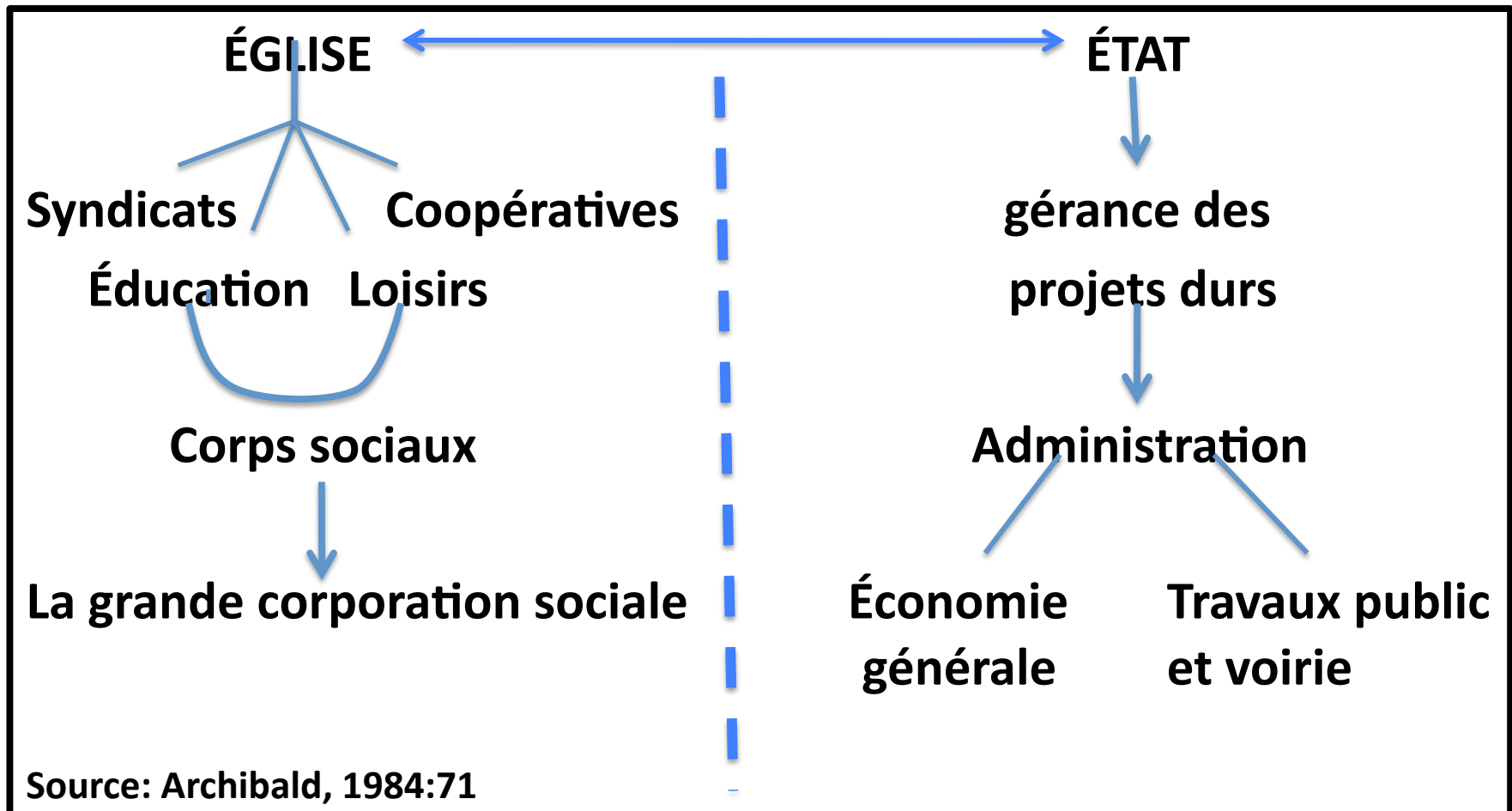
- La coopérative **comme finalité ou comme fin en soi** (à terme, généralisation ou contamination des autres formes d'entreprises par les coopératives) – « coopératisme idéologique » (Develtere, 2007) – **accent sur l'identité**
- La coopérative **comme moyen ou outil** pour un projet social plus large (socialisme, ordre chrétien, société islamique, nationalisme économique, etc) – « coopératisme corporatiste » (Develtere, 2007) -- **accent sur le projet Exemple: piliers en Belgique, pays basque,..**
- Deux visions parfois en tension dans une même société

2. Le mouvement coopératif québécois

1- Coopération corporatiste (1930-1950)

- Coopération un **outil pour un projet social plus large**: pour un ordre chrétien et une rénovation sociale (projet conservateur et anti-étatiste) - **période de renouveau coopératif (1930-1940)**
- Coopération inscrite dans un corporatisme social inspiré par la doctrine sociale de l'Église
- Idées forces de la coopération: agriculturalisme, anti-étatisme, corporatisme (contre le libéralisme), nationalisme de conservation
- Coopération pour une reconquête économique des francophones, substituer la coopération à l'entreprise capitaliste
- Idéologie et soutien: Ecole sociale populaire (S.J.) et École des HEC
- Caisses populaires Desjardins et syndicalisme agricole et ouvrier (confessionnels)

Corporatisme **social**: co-gestion socio-politique



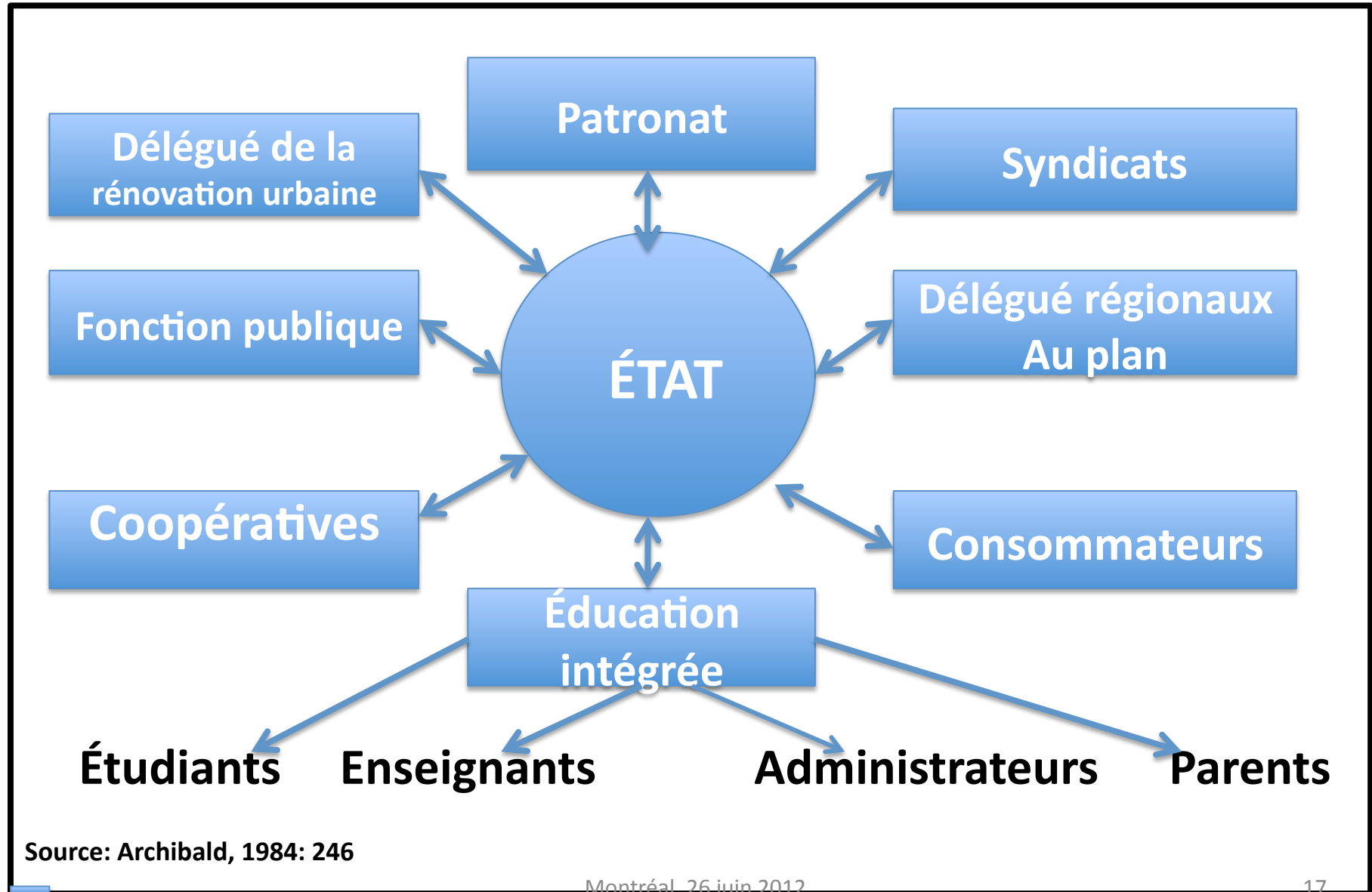
2- Une coopération libérale (1940....)

- Finalité du coopératisme = l'activité économique (ordre économique comme séparée de l'ordre social) **non confessionnelle, neutralité ethnique et politique**, fin directe économique (prospérité matérielle), fin sociale indirecte
- Action catholique spécialisées (laïque), opposition au corporatisme et nationalisme conservateur, **rejet du socialisme mais non du capitalisme, sauf exagérations**
- Un secteur coopératif... ne vise pas à se substituer au capitalisme
- Promoteurs: École des sciences sociales de l'U. Laval créée en 1939 (P. G.-H. Lévesque), ne pas confondre coopératisme et corporatisme
- En 1940, création du Conseil supérieur de la coopération (composition: 5 professeurs; 1 sous-ministre; 2 syndicats, consommation, sirop, pêcheurs) – (inclut 2 représentants du corporatisme + VPrés) – authenticité coopérative

3- Coopération et nationalisme économique:1960-80

- Néocorporatisme politique: coopération pour l'affirmation économique des francophones avec le soutien de l'État, pour un capitalisme autochtone
- **Compromis entre les tenants de la coopération corporatiste et ceux de la vision libérale** pour un nationalisme économique progressiste
- Expression de ce néocorporatisme
 - Conseil d'orientation économique du Québec (COEQ, 1961-67), trois directeurs en commun avec Desjardins (Brunelle, 109) –
 - Corpex (1957) et COEQ, quatre directeurs en commun, Desjardins présent en 1960 avec institutions fin. privées
 - SGF (société mixte créée en 1963, jusqu'en 1972)
 - Société d'investissement Desjardins (1971 début 1974)
 - Société de développement des coopératives (SDC) (1977)
 - Soutien de l'État: agro-alimentaire, forêt, consommation
 - Sommet économique (1977), **Sommet de la coopération** (1979)

Partnership fonctionnel souhaité (programme PQ)



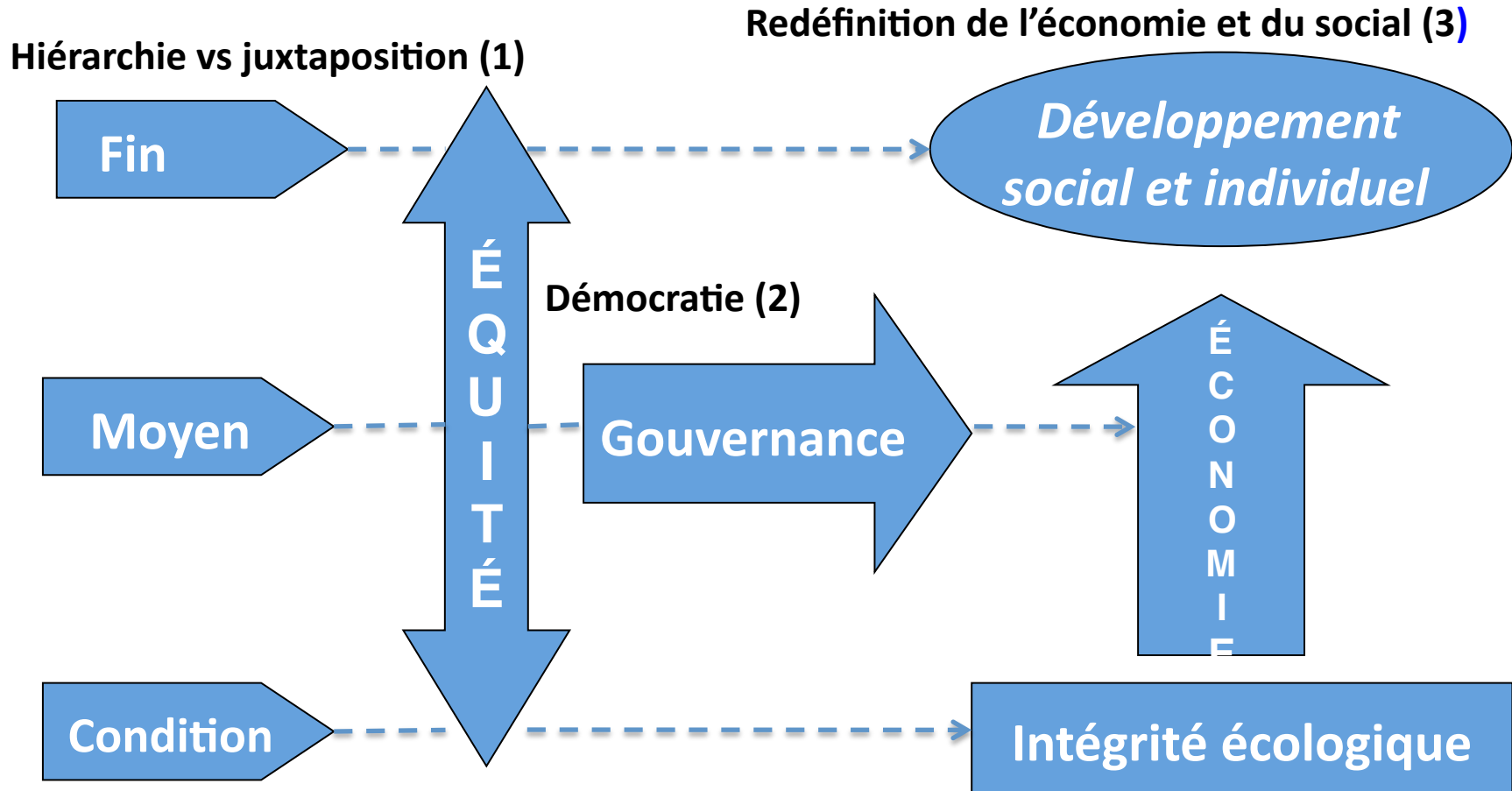
4- Nouvelles coop en tension avec... (1970-1990)

- **Nouvelle génération de coopératives, proximité NMS**
 - Perspective plutôt autogestionnaire et socialiste–
coopération comme moyen – un autre néocorporatisme
 - Critique le soutien de Desjardins à l'entreprise privé
 - Refus du mouvement coopératif de s'engager avec NMS
- **Mouvement syndical**
 - Syndicalisation des coop: conflit de travail, radicalisation
 - Fédération des caisses d'économie quitte le CCQ
- **Tensions au sein du mouvement coopératif**
 - Luites internes au CCQ - limite de l'intercoopération
 - Récession 1980: faillite de plusieurs coopératives
 - Critiques des certains chercheurs (coopitalisme) (Belley)

5- Vers un nouveau coopératif (1990-2012)

- **À la recherche d'un nouvel horizon, d'une base élargie**
 - États généraux de la coopération (1992)
 - Appui à la reconnaissance de l'économie sociale (1996)
- **Repositionnement et recherche à partir du CCQ (fin 1990 à nos jours)**
 - Planification stratégique plus systématique (fin 1990 à nos jours)
 - Consolidation du CCQ et transformation en CQCM en 2006
 - Articulation secteurs et territoires
 - Distinction coopérative chez Desjardins et RSE
 - ARUCs – recherche et formation, discours coopératif plus affirmé
 - Projet de société, colloques, forums régionaux, renforcement de la présence internationale (2010 et 2012)
 - Sommet international des coop (Qc)– octobre 2012 - avec ACI
 - Engagement dans RSE et DD dans plusieurs secteurs coopératif
 - Référence plus explicite à l'ÉS (partie prenante pour la création d'un Major Group de l'économie sociale (FIDESS) – dépasser le capitalisme?

Le développement durable, un paradigme: un projet commun aux différentes composantes de l'ÉSS?



Temps et territoire réintroduits: solidarité horizontale et verticale (4)

Montréal, 26 juin 2012

Source: Gendron, 2005

Deux versions du développement durable (DD)

- **Une version faible** (sans doute dominante): arrimer ou conjuguer les dimensions économique, sociale et écologique (appel à la technologie et à la substitution)
- **Une version forte**: hiérarchiser les dimensions en donnant priorité à la dimension sociale tout en considérant l'intégrité écologique comme incontournable, prise à la lettre cette version supposerait une transformation du capitalisme voire son dépassement (tout un défi!)... mais il ne faut pas attendre la sortie du capitalisme pour commencer à répondre aux urgences dont l'urgence écologique

Conclusion

Conclusion: évolution du projet socio-éc

- ❖ **Coopération corporatiste** (conservatrice et nationaliste) (1930-1950) – outil pour promotion des francophones dans l'éc.
- ❖ **Coopération libérale** (non confessionnelle, neutralité ethnique et politique) (1935-1960), **critique la coop corporatiste**, progrès
- ❖ **Coopération nationaliste économique** (1960-1980..) (**compromis: nationalisme + libérale + néocorporatisme**)
- ❖ **Nouvelle coopération néocorporatiste** (1970-1990), **critique le coopitalisme** au nom d'un socialisme autogestionnaire
- ❖ **Coopération à la recherche d'un nouvel horizon**, celle d'une autre mondialisation et autre modèle de développement (vers un nouveau compromis à travers l'ÉSS?)

Conclusion: tension identité et projet

- Deux grandes orientations en tension: une clé ...
 - Coopération **comme finalité (valeur en soi)** (approche libérale)
 - Point fort: grande autonomie et forte résilience, changement progr.
 - Enjeu: alliance exigeant des engagement globaux et +/- radicaux, défi posé par la banalisation et l'isomorphisme
 - Coopération **comme moyen (outil)** (approche corporatiste)
 - Point fort: grande capacité de mobilisation, un grand projet
 - Enjeu: conserver son autonomie et éviter l'instrumentalisation
- Pour être un véritable mouvement social, **arrimer les deux approches pour que cette tension devienne créatrice**
 - Ne pas limiter à sa seule identité coopérative, mais ne pas la sacrifier
 - Recherche d'une base élargie et d'alliances plus larges

Conclusion: défis à relever

- **bien arrimer (dans cadre d'une tension créatrice)**
 - **Identité** (spécificité) et **projet** ayant une portée transformatrice
 - Mouvement d'**idées** et mouvement de **pratiques**
- **bien identifier les adversaires et alliés communs**
- **bien distinguer (pour voir les complémentarités)**
 - Le quotidien et le court terme: engagement militant qui exige la fidélité coopérative et le **respect de son identité**
 - La vision à long terme: la **perspective de grande transformation**
- **faire mouvement à l'occasion de l'urgence écologique**
 - Être partie prenante d'une stratégie de dépassement du modèle de dév.
 - Influencer les grandes décisions non seulement par le poids économique mais surtout par la capacité de proposition et de **mobilisation très large**
 - Articuler **discours et pratiques** (le grand défi), **sinon perte de crédibilité**

Merci de votre attention!